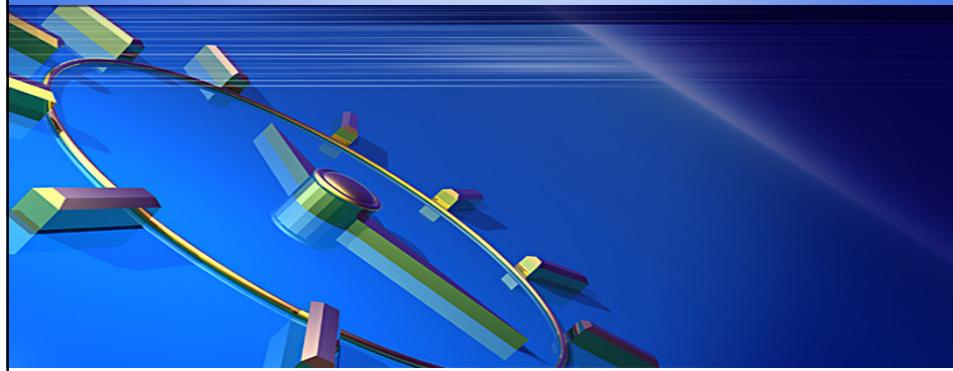
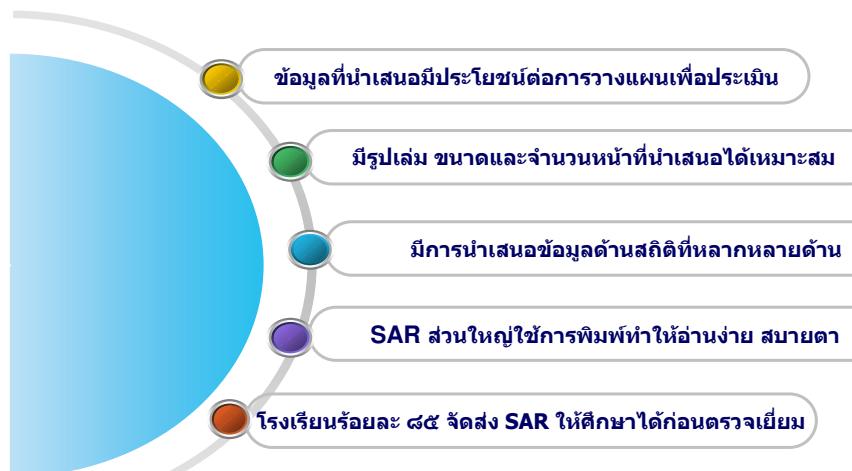


กรณีศึกษา+ปัญหา SAR ไทย



www.camb-ed-thai.com

จุดเด่นที่พบใน SAR ไทย

- 
- ข้อมูลที่นำเสนอ มีประโยชน์ต่อการวางแผนเพื่อประเมิน
 - มีรูปเล่ม ขนาดและจำนวนหน้าที่นำเสนอได้เหมาะสม
 - มีการนำเสนอข้อมูลด้านสกัดที่หลากหลายด้าน
 - SAR ส่วนใหญ่ใช้การพิมพ์ทำให้อ่านง่าย สนับยdata
 - โรงเรียนร้อยละ ๘๕ จัดส่ง SAR ในศึกษาได้ก่อนตรวจเยี่ยม

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ภาพรวม SAR ทั้งเล่ม

ประเด็น
วิธีการล่าด้บเนื้อหาตั้งแต่
บทที่ 1 – 4
แต่ละสถานศึกษา
มีหัวข้อและล่าด้บเนื้อหา
ก่อนหลังแตกต่างกัน
**(ไม่เป็นเอกภาพเชิง
นโยบาย)**

ผลกระทบ
ทำให้สถานศึกษา
บางแห่งตกระดับมาตรฐาน
ในการนำเสนอ
สะท้อนถึงภาพต่างคน ต่าง
ทำงาน ขาดการสัมเคราะห์
ความเป็นประโยชน์ร่วมกัน
เกิดการเบรียบเที่ยบ
ระหว่างสถานศึกษา
ได้ชัดเจนในเชิงประเมิน

ข้อเสนอแนะ
ควรกำหนดโครงสร้าง
รูปแบบ หัวข้อ (แบบฟอร์ม)
 เช่น ส่วนประกอบดังๆ ใน
รายงาน ตั้งแต่ ปก สารบัญ
บทที่ 1 – 4 สาระสำคัญ
ของภาคผนวก – หน้า
สุดท้าย รวมทั้งหัวข้อต่าง
ในการนำเสนอที่เป็น
ทิศทางเดียวกันทุกแห่ง
(ความเป็นมาตรฐาน)

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ภาพรวม SAR ทั้งเล่ม

ประเด็น
รูปเล่ม SAR ขาดการ
ตรวจสอบความ
เรียบรองก่อนนำเสนอ
ต้นสังกัด/หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง
ทำให้ผู้อ่านมักพบ
**คำผิด คำลือ คำห่าง
ข้อมูลผิดหัวข้อ**
เป็นต้น

ผลกระทบ
SAR ที่ขาดการ
ตรวจสอบความเรียบรอง
สะท้อนให้เห็นถึง
**ความใส่ใจของ
สถานศึกษา**
ได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ
เมื่อจัดทำรายงานเสร็จแล้ว
ควร **ทิ้งระยะเวลาเพื่อ
ประมาณ 1- 2 วันแล้วจึง**
ค่อยตรวจสอบทบทวน
พิสูจน์อีกครั้ง ก่อน
อย่างละเอียด โดยเฉพาะ
อาจตรวจสอบเป็นพิเศษ
ในประโยคท้ายบรรทัดทุก
บรรทัด จนครบทุกหน้า
เป็นต้น (**การพิสูจน์อักษร**)

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ประเด็น

- การนำเสนอไม่เป็นเอกภาพในเรื่องหัวข้อ
- ขาดการนำเสนอประเด็นสำคัญด้านงบประมาณในบางส่วน
- สถานศึกษาหลายแห่งไม่ได้นำเสนอข้อมูลด้านภูมิปัญญาห้องถีนและแหล่งเรียนรู้ (**เรื่องสำคัญ**)
- ข้อมูลผู้เรียน บุคลากรไม่เป็นปัจจุบัน/แยกแจงไม่ชัดเจน

**บทที่ 1
ข้อมูลทั่วไป**

ผลกระทบ

- ข้อมูลขัดแย้งกันระหว่าง SAR กับสภาพจริง (**ลดความเชื่อถือสถานศึกษา**)
- เกิดความสับสน วุ่นวายในการหาข้อมูล ณ วันตรวจเยี่ยม

ข้อเสนอแนะ

- สร้างข้อตกลงในการนำเสนอหัวข้อในทิศทางเดียวกัน
- เพิ่มเติมข้อมูลแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ใน SAR
- ตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลทุกแหล่งที่ตรงกัน
- **ศึกษารูปแบบ/วิธีการจาก SAR ที่แจกให้ (วันที่สอง)**

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ประเด็น

- ข้อมูลแผน/นโยบาย มีหลักหลายไม่สอดคล้อง ไม่เป็นเรื่องเดียวกันในแหล่งต่างๆ เช่น แผนกลยุทธ์ **ไม่เชื่อมโยง** แผนปฏิบัติการประจำปี
- วิสัยทัศน์ / กลยุทธ์ / ยุทธศาสตร์ / นโยบาย มีหลักหลายแหล่ง/ไม่เป็นเรื่องเดียวกัน (**ไม่ว่าจะของจริงคือแหล่งใด**)
- โครงการ/กิจกรรม / เป้าหมาย ที่ระบุใน SAR ไม่ตรงกับแผนปฏิบัติฯ หรือ บางเล่มไม่มีที่มาของข้อมูล

**บทที่ 2
ข้อมูลแผนพัฒนาคุณภาพ**

ผลกระทบ

- ข้อมูลขัดแย้งกันระหว่าง SAR กับสภาพจริง (**ลดความเชื่อถือสถานศึกษา**)
- เกิดความสับสน วุ่นวายในการหาข้อมูล ณ วันตรวจเยี่ยม
- ผู้ประเมินไม่ใช้ข้อมูลตามสรุปของสถานศึกษา (**การบรรลุเป้าหมายตามแผน**)

ข้อเสนอแนะ

ควรบทหนวนความสอดคล้องของข้อมูลนโยบาย/เป้าหมาย/โครงการ/กิจกรรมให้เป็นเรื่องเดียวกันในเอกสารทุกแหล่งของสถานศึกษา

โดยเฉพาะ
เป็นที่เข้าใจตรงกันกับบุคลากรทุกฝ่าย

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ประเด็น

- การนำเสนอผลประเมิน ส่วนใหญ่เน้นแต่เรื่อง ค่าสถิติ ไม่มีเหตุปัจจัย เชิงคุณภาพสนับสนุน
- บางเล่มมีหัวข้อที่ดี เช่น ความตระหนัก ความ พยายานา แต่ล้วนแล้วไม่ สังท้อนผลการดำเนินงาน หรืออ่านแล้วเป็นคุณะเรื่อง กับหัวข้อที่นำเสนอ
- ขาดเอกสารในการตัดสิน คุณภาพ/คลายด่างคุณค่า ตัดสินแต่ใช้ค่านะเกณฑ์
- (cutting Point)
(ไม่ได้กำหนดคุณค่าในแต่ละระดับ)

บทที่ 3
ผลการประเมินคุณภาพ
ภายในประจำปี 25.....

ผลกระทบ

- ข้อมูลที่นำเสนอขาด น้ำหนักที่จะทำให้เกิดความ มั่นใจในการยืนยันผลประเมิน
- ผู้ประเมินมองเห็นว่ากิจกรรม การประเมินภายในของ สถานศึกษายังไม่เป็นระบบ และอาจนำมาซึ่งการไม่เชื่อถือ ผลประเมินของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรกำหนด หลักเกณฑ์ในการตัดสินผล ประเมินทั้งระดับด้านซึ่ง ให้ ชัดเจน เช่น 0 – 49 ระดับ ปรับปรุง 50 – 74 ระดับ พอกใช้ เป็นต้น

รวมทั้ง ควรกำหนดวิธีการสรุป มาตรฐาน และรายภาพรวม ของสถานศึกษา เป็น การหาค่าเฉลี่ย (ค่ากลาง) หรือการใช้ฐานนิยมที่กำหนด จุดตัดสิน/เงื่อนไขการตัดสิน ให้ชัดเจน

จุดควรพัฒนาของ SAR ไทย

ประเด็น

- ตารางสรุปผลประเมิน ไม่ตรงกับผลประเมินใน บทที่ 3
- เย็บข้อเสนอแนะไว้แบบ ส้นๆ ไม่สะท้อนนิธิการ แก้ปัญหา/บอกแต่ปัญหา/ ข้อเสนอแนะไม่สอดคล้อง ผลประเมินตนเอง
- ทิศทางการพัฒนาไม่ สอดคล้องกับแผนพัฒนา (คล้ายเชียนให้เดินทัวร์แต่ไม่ ขยายผลนำไปพัฒนาได้)
- มีโอกาสเสนอสิ่งที่ต้องการ ความช่วยเหลือจาก ผู้เกี่ยวข้องแต่ไม่เชี่ยวชาญ ไว้

บทที่ 4
สรุปผลประเมินและ
ทิศทางการพัฒนา

ผลกระทบ

- ผู้ประเมินไม่เชื่อถือ ข้อมูลที่สถานศึกษานำเสนอ
- ผู้ประเมินมองเห็นว่า สถานศึกษายังไม่เข้าใจและ ยังใช้ประโยชน์จากการ ประเมินคุณภาพได้ค่อนข้าง น้อย
- ขาดโอกาสสะท้อนสิ่งที่ ต้องการความช่วยเหลือ จากผู้เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ

- ตรวจสอบผลประเมิน ระหว่างบทที่ 3 และบทที่ 4 ให้ตรงกัน
- นำผลประเมินที่ยังมีระดับ คุณภาพ/ค่าสถิติน้อยมา วิเคราะห์และเชี่ยวน ข้อเสนอแนะที่สะท้อน วิธีการ
- ควรวิเคราะห์องค์การจาก ผลประเมิน(SWOT) และ นำไปปรับปรุงแผนพัฒนา/ แผนปฏิบัติการ
- เพิ่มเติมสิ่งที่ต้องการความ ช่วยเหลือในตอนท้ายบท

ข้อเตือนใจสำหรับการจัดทำ SAR

- 1 ข้อมูลต่างๆที่นำเสนอควรเป็นสิ่งที่เกิดจากการทำงานจริง (สภาพริง)
- 2 SAR คือ การสังเคราะห์ผลจากการดำเนินงานถึงควรเรียนเรียงและนำเสนอแต่สิ่งที่สำคัญ มีความเป็นเหตุเป็นผลและ มีเนื้อหา ไม่ควรเกิน 45 - 55 หน้า
- 3 การนำเสนอในภาคผนวกพยานาม ใช้ภาพกิจกรรมให้น้อยที่สุด และเสริมข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำ และการรับรองรายงานของคณะกรรมการจัดทำ (ตามตัวอย่างที่แจกให้)

Cambridge Education

Thank You !



www.camb-ed-thai.com